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**ВВЕДЕНИЕ**

Изучение дисциплины «Мировое судопроизводство» предполагает получение специалистами юридических знаний, оптимально необходимых им для применения в практической деятельности.

В основе методики преподавания «Мировое судопроизводство» лежит сочетание аудиторных занятий и внеаудиторной самостоятельной работы студентов. В процессе самостоятельной работы контролируются, уточняются и углубляются знания на правовую тематику полученные студентами на лекционных занятиях.

В период выполнения самостоятельной работы студенты должны расширить свои знания в области гражданского процесса, исполнительного производства, административного процесса и т. д. Уметь ориентироваться в отраслевой системе права, анализировать содержание правовых норм и вытекающих из них субъективных прав и обязанностей.

Самостоятельная работа выполняется в соответствии с тематическим планом, путем выполнения контрольных работ.

Контрольная работа по дисциплине «Мировое судопроизводство» выполняется каждым студентом заочной формы обучения направления подготовки 40.03.01 Юриспруденция и в соответствии с учебным планом вуза.

Выполнение студентом контрольной работы - составная часть учебного процесса, одна из форм организации и контроля самостоятельной работы студента.

Задачами выполнения контрольной работы являются:

* самостоятельное изучение соответствующей темы учебной дисциплины;
* формирование навыка самостоятельной работы по подбору и обработке литературы, нормативных правовых актов, международных договоров, материалов юридической практики, обобщению опубликованных данных и формулированию выводов по конкретной теме;
* выявление способности решать задачи юридического характера по изучаемой дисциплине.
* контроль качества усвоения изученного материала и самостоятельной работы студента.

Приступая к написанию работы, студент должен изучить дисциплину «Мировое судопроизводство» в объеме, установленном учебным планом, и в соответствии с программой курса.

Выполнение работы осуществляется поэтапно:

* ознакомление с заданием;
* подбор и изучение литературы, рекомендованной кафедрой по теме теоретического вопроса соответствующего варианта контрольной работы;
* в случае необходимости – подбор практического материала по теме теоретического вопроса работы;
* подбор и изучение нормативного материала для решения практических ситуаций (задач), при необходимости – анализ соответствующей судебно-арбитражной практики;
* письменное оформление работы.

Правильно выполненная контрольная работа является основанием для допуска студента к зачету по дисциплине.

**1. Порядок выбора темы контрольной работы**

1. Целью контрольной работы является углубленное изучение вопросов мирового судопроизводства, а также овладение навыками самостоятельного анализа гражданского процессуального законодательства, умением применять его на практике и способностью анализа изменений и дополнений процессуального законодательства, принципов его действия.

Контрольная работа должна быть сдана в учебную часть согласно учебному графику. Защита контрольных работ студентами производится на зачете.

Сдача контрольных работ на зачете студентами заочной формы обучения не допускается.

1. Работа начинается с титульного листа.

Непосредственно написание текста контрольной работы начинается с составления плана или использования предложенного, что позволяет логически последовательно изложить материал и раскрыть тему работы.

Введение должно содержать краткую характеристику темы контрольной работы, ее место и значение в широком правовом аспекте, определение познавательной цели и задач работы.

Основная содержательная часть контрольной работы должна строго соответствовать предложенному или выбранному самостоятельно плану. Необходимо последовательно переходить от одного пункта плана к другому. Следует обратить особое внимание на основные положения, обобщения и выводы, как отдельных глав, так и контрольной работы в целом. Все выводы должны быть аргументированы и обоснованы, при этом необходимо обратить особое внимание на вопросы, являющиеся дискуссионными в специальной литературе. Студент, излагая суть спорного вопроса и различные точки зрения на него, должен попытаться дать собственную оценку решению этого вопроса.

Решение задачи должно быть подробным, аргументированным, подкрепленным ссылками на соответствующие правовые нормы с учетом их судебного или доктринального толкования.

Заключение должно быть четким и лаконичным. В нем следует представить основные выводы по контрольной работе, соответствующие поставленной во введении цели работы.

Библиографический список является обязательной составной частью контрольной работы. При составлении списка литературы сначала приводится список нормативных правовых актов (по иерархии), международных договоров, унифицированных обычаев и правил (если они использовались), а затем – список специальной юридической литературы в алфавитном порядке фамилий авторов или названий (если источник является коллективным трудом или сборником). Примеры библиографического описания приведены в приложении.

1. Структура контрольной работы, выполняемой по вариантам, разработанным кафедрой, включает:

Титульный лист.

План.

Введение.

Основное содержание теоретических вопросов.

Заключение.

Практическая задача или ситуация.

Список использованных источников и литературы.

1. Контрольная работа выполняется студентом в напечатанном виде на листах формата А-4 в соответствии с требованиями, предъявляемыми к оформлению письменных работ в ДГТУ. желательно отпечатана или написана разборчивым почерком. Объем контрольной работы должен составлять 10-12 стандартных страниц машинописного текста, при выполнении работы рукописным текстом - 25-30 страниц, не считая приложений и списка литературы. Каждая страница должна быть пронумерована, иметь поля для замечаний рецензента (левое поле - 3 см, верхнее и нижнее - 2 см, правое - 1,5 см).

Разделы располагаются в тексте работы в соответствии с Правилами оформления письменных работ обучающихся для гуманитарных направлений подготовки.

1. Контрольная работа, подготовленная и оформленная в соответствии с требованиями, представляется на кафедру правовых дисциплин не позднее, чем за две недели до начала экзаменационной сессии. Факт представления контрольной работы фиксируется в журнале учета на кафедре: на титульном листе проставляется номер и дата представления работы (при условии соответствия темы или варианта представленной работы теме или варианту, закрепленному за студентом), после чего работа передается для проверки преподавателю.

Непредставление студентом контрольной работы является основанием для недопуска его к зачету по данной дисциплине.

В случае несвоевременного представления контрольной работы – не в установленный срок, но до начала сессии, – вопрос о допуске студента к зачету или экзамену решается преподавателем.

Преподаватель проверяет контрольную работу, результат проверки доводится до студента до начала зачета.

Студент допускается к зачету или экзамену только при условии получения положительной оценки за контрольную работу.

Работа может быть возвращена студенту для переработки или доработки в соответствии с замечаниями преподавателя, проверявшего работу. В случае возврата контрольной работы студенту для доработки или переработки, студент обязан устранить замечания, высказанные преподавателем, до даты проведения экзамена. Если до начала экзамена доработанный вариант работы не представлен, вопрос о допуске студента к экзамену решается преподавателем. В случае решения о допуске студента к сдаче экзамена, студент обязан представить работу после проведения экзамена, в срок, согласованный с преподавателем, и пройти в течение текущей сессии защиту данной контрольной работы.

Контрольная работа может быть не зачтена в случаях, если:

* содержание теоретического вопроса не раскрыто в полном объеме;
* задача решена неверно;
* работа выполнена не в соответствии с планом;
* работа выполнена несамостоятельно;
* работа выполнена без привлечения необходимых источников и научной литературы (например, на базе одного источника);
* работа написана неразборчиво, оформлена небрежно, наспех.

1. Тема контрольной работы выбирается в соответствии с номером зачетной книжки (по последней цифре). На титульном листе указывается тема и номер варианта.

**2. Задания для контрольных работ (зачет).**

**Вариант 1.**

1. Мировые судьи в судебной системе России.
2. К мировому судье обратилась с заявлением Афанасьева о возбуждении уголовного дела по ч. 1 ст. 128.1 УК РФ (клевета) в отношении соседки по лестничной клетке Татьяниной. Через два дня к судье со встречным заявлением о возбуждении уголовного дела за клевету в отношении Афанасьевой обратилась гражданка Татьянина.  
   Судья признал возможным оба эти заявления соединить в единое производство.  
   Каким образом судья должен оформить данное решение и каковы последствия такого объединения двух встречных требований?  
   В каком правовом статусе будут пребывать Татьянина и Афанасьева в ходе судебного производства?
3. Составьте проект судебного приказа о взыскании задолженности по обязательным платежам и пени.

**Вариант 2.**

1. Подсудность гражданских дел мировым судьям.
2. В подготовительной части судебного разбирательства от защитника подсудимого поступило заявление, что его подзащитный госпитализирован в больницу для операции по поводу черепно-мозговой травмы и участвовать в заседании суда длительное время не сможет.  
   Основываясь на том, что рассмотрение дела в отсутствие подсудимого невозможно, суд принял решение отложить судебное разбирательство до выздоровления подсудимого.  
   Соответствует ли закону принятое судом решение?  
   В каких случаях судебное разбирательство откладывается, а в каких приостанавливается?
3. Составьте проект судебного приказа о взыскании алиментов на несовершеннолетнего ребенка.

**Вариант 3.**

1. Особенности рассмотрения уголовных дел, подсудных мировым судьям.
2. Мировой судья рассматривал дело по иску Суркова о взыскании с ответчика Ванина 30 тысяч рублей. В судебном заседании ответчик заявил ходатайство о предоставлении ему переводчика, поскольку он чуваш по национальности и плохо понимает юридические термины на русском языке. Судья отказал в удовлетворении ходатайства, сославшись на то, что дело несложное, и денежная сумма, о взыскании которой идет речь, небольшая. Кроме того, ответчик проживает в РФ и, следовательно, русский язык знает, а юридические термины сторонам не обязательно знать. Допустил ли суд нарушение принципов правосудия?
3. Составьте проект судебного приказа о взыскании задолженности по коммунальным платежам

**Вариант 4.**

1. Требования к заявлению по делу частного обвинения, основания для возвращения заявления и отказа в принятии.
2. Истец Власенков М.Л., будучи не согласным с решением мирового судьи по делу о взыскании с Плахотнюка В.Д. 26 000 рублей, обжаловал его в апелляционном порядке. Апелляционную жалобу истец адресовал Омскому областному суду. Мировой судья возвратил Власенкову М.Л. его апелляционную жалобу.  
   Правильно ли поступил мировой судья?
3. Составьте проект судебного акта о прекращении производства по делу в связи с принятием судом отказа от исковых требований.

**Вариант 5.**

1. Приказной порядок рассмотрения гражданских дел, подсудных мировым судьям.
2. Решением мирового судьи Мохову Р.П. было отказано в удовлетворении его требования, о возврате ответчиком Фурмановым П.Т. видеомагнитофона «Сони».  
   Мохов Р.П. подал апелляционную жалобу и просил решение мирового судьи отменить, вынести новое решение, которым обязать Фурманова П.Т. вернуть ему видеомагнитофон или его стоимость.  
   Поскольку мировым судьей рассматривалось требование о возврате видеомагнитофона, а не его стоимости, то мировой судья ввиду заявления истцом нового требования оставил апелляционную жалобу без движения.  
   Оцените правомерность решения мирового судьи.
3. Составьте проект приговора по уголовному делу, рассмотренному в особом порядке уголовного судопроизводства.

**Вариант 6.**

1. Особенности и порядок заочного производства по гражданским делам.
2. Столяров К. Н. 23.05.2023 обратился в суд с иском. Мировой судья, установив, что исковое заявление подано с несоблюдением требований ст. 131,132 ГПК РФ, вынес определение об оставлении искового заявления без движения, предоставив истцу трехдневный срок для исправления недостатков. 26.05.2023 истец Столяров К. Н. выполнил указания судьи, перечисленные в определении. Был ли соблюден истцом трехдневный срок для исправления недостатков? С какой даты следует исчислять срок, установленный законом для рассмотрения мировым судьей гражданского дела, укажите дату окончания этого срока?
3. Составьте проект решения, рассмотренного в порядке упрощенного производства.

**Вариант 7.**

1. Упрощенный прядок рассмотрения гражданских дел, подсудных мировым судьям.
2. Рыбников К. С. 20.02.2023 обратился в суд с ходатайством о восстановлении пропущенного процессуального срока на подачу замечаний на протокол судебного заседания от 12.02.2023. В удовлетворении ходатайства было отказано. В определении указывалось, что ходатайство не подлежит удовлетворению, поскольку согласно ст. 231 ГПК лица, участвующие в деле, и их представители в течение пяти дней со дня подписания протокола вправе подать в письменной форме свои замечания, чего ими сделано не было, а обращение в суд с ходатайством о восстановлении срока подачи замечаний на протокол законом не предусмотрено. Обосновано ли определение суда?
3. Составьте проект определения о принятии обеспечительных мер.

**Вариант 8.**

1. Административное судопроизводство в деятельности мировых судей, порядок, срок и категории дел, подсудных мировым судьям.
2. Дело по иску Пухова К. М. к Ситникову С. С. было рассмотрено в отсутствие ответчика в порядке заочного производства. Судья исходил из того, что поскольку место пребывания ответчика неизвестно и об этом у суда имеются сведения с последнего места жительства Ситникова, то судебные извещения направлялись по известному суду адресу ответчика и, следовательно, считаются доставленными. В деле имелись почтовое извещение о том, что телеграмма, которой ответчику сообщалось о судебном заседании, не вручена, так как адресат отсутствует, и судебная повестка с отметкой о том, что по данному адресу Ситников С. С. не проживает и место его пребывания неизвестно. Ситников обжаловал решение суда, указав, что не мог участвовать в рассмотрении дела, поскольку судебные извещения направлялись по адресу его постоянной регистрации, который был указан истцом в исковом заявлении, но он в течение нескольких лет по данному адресу не зарегистрирован и не проживает. Постановление, какого содержания должен вынести суд апелляционной инстанции*?*
3. Составьте проект определения о передаче по подведомственности дела об административном правонарушении.

**Вариант 9.**

1. Процессуальный порядок возбуждения и процедура апелляционного пересмотра.
2. В судебном разбирательстве уголовного дела по обвинению Гропакова в клевете потерпевший Леньков и Гропаков пришли к примирению, причем условием примирения стало соглашение о выплате Гропаковым Ленькову 10 тыс. руб. Мировой судья прекратил уголовное дело. Однако вопреки соглашению Гропаков не выплатил Ленькову обещанную денежную сумму, в связи с чем Леньков обратился к мировому судье с ходатайством о возобнов­лении производства по данному делу. *Как надлежит поступить мировому судье? Обоснуйте ваш ответ.*
3. Составьте проект постановления о прекращении уголовного дела в связи с примирением.

**Вариант 10.**

1. Основание для отмены или изменения судебных актов по гражданским делам в апелляционном порядке.
2. В заявлении Терещенко о привлечении к уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 115 УК РФ содержится просьба к мировому судье возбудить уголовное дело, взыскать с обвиняемого денежные средства в счет возмещения материального ущерба и морального вреда, вызвать в суд свидетелей. Мировой судья направил Изместьеву повестку с извещением обвиняемого о принятии к производству уголовного дела частного обвинения отношении его и требованием явиться к определенному времени в суд представлением справок о составе семьи, о размере среднемесячной заработной платы, характеристики с места работы, характеристики с места Жительства, паспорта и ксерокопии паспорта. В ходе судебного разбирательства уголовного дела Изместьев заявил, что мировой судья превысил свои полномочия, поскольку мог оказывать помощь частному обвинителю в сборе лишь тех сведений, о которых заявить ходатайствует. Проанализируйте заявление Терещенко, действия мирового судьи доводы Изместьева с точки зрения соответствия их УПК РФ.
3. Составьте проект ходатайство о передаче гражданского дела по подсудности.
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